

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 259 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XVP-177 IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 212 IR 217 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XVP-176
PROJEKTŲ

Institucija	Pastabos	Įvertinimas
Generalinės prokuratūros 2025 m. spalio 29 d. raštas Nr. 17.2-2783	Informuojame, kad projektui nepritariame, nes juo siūlomais teisinio reguliavimo pakeitimais būtų įtvirtintos perteklinės proceso normos, kurios jau yra sureguliuotos galiojančiuose kodeksuose. Taip pat teikiame prokuratūros poziciją dėl Baudžiamojo kodekso pakeitimo. Manome, kad mūsų siūlomi sisteminiai šio kodekso pakeitimai padėtų išspręsti tą pačią problemą nereikalauiant Baudžiamojo proceso kodekso pakeitimų ¹ .	Neatsižvelgta. Išdėstytos pastabos nėra susijusios su Įstatymo projektais, dėl kurių rengiama Vyriausybės išvada. Vertinamais Įstatymo projektais nėra siekiama reformuoti baudžiamąją politiką narkotinių ir (ar) psichotropinių medžiagų srityje (kaip kad siūlo prokuratūra), bet yra kuriama sąlyginė, t. y. griežtesnė atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės galimybė, kai asmenys, kurie disponavo nedideliais kiekiais narkotinių medžiagų savo reikmėms, gydomi priklausomybes ar dalyvauja prevencinėse programose. Atitinkamai, Generalinės prokuratūros siūlymai yra platesni, nei Įstatymo projektu siūloma apimti. Kartu, Generalinės prokuratūros pakeitimais siūloma iš esmės pertvarkyti baudžiamąją politiką – nusikalstamų veikų sudėtis bei sankcijas, už tam tikras veikas (pavyzdžiui, platinimą dideliais kiekiais) jas siūlant, be kita ko, švelninti. Taigi, siūlomi pakeitimai neatitinka nei Įstatymo projektų, nei Nutarimo projekto tikslų, todėl dėl objektyvių priežasčių jiems negali būti pritarta.
Sveikatos apsaugos ministerijos 2025 m. spalio 31 d. raštas Nr. 10-3513	Siūlome į Nutarimo projektą įtraukti siūlymus tikslinti Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 259 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą pagal Seimo Teisės departamento išvadoje pateiktas pastabas ² .	Neatsižvelgta. Dėl šio pasiūlymo suderinta su Sveikatos apsaugos ministerija darbo tvarka, kad siekiant nedubliuoti jau pateiktų Seimo Teisės departamento pastabų, jos nebus atkartojamos išvados tekste.
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2025 m.	Siūlome įsivertinti, ar iš esmės pritariant siūlomam teisiniui reguliavimui, neturėtų būti siūloma sistemiškai keisti ir BK 260 ¹ straipsnio 7 dalį.	Neatsižvelgta. BK 260 ¹ straipsnis reguliuoja baudžiamosios atsakomybės dėl narkotinių ar psichotropinių medžiagų kontrabandos klausimus. Tuo tarpu BK 259 straipsnis numato baudžiamąją atsakomybę už neteisėtą disponavimą narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis be tikslo jas platinti. Taigi,

¹ Visą įstatymo dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 259, 260, 261, 262, 265 ir 266 straipsnių pakeitimo projektą žr. Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros raštą Nr. 17.2-2783

² Žr. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2025 m. spalio 31 d. raštą Nr. 10-3513

<p>gruodžio 1 d. išvada Nr. NV-2779 (TAP-25-1464, TAIS-25-15714(2))</p>	<p><...> naujoje BK 259 straipsnio dalyje būtų tikslinga nustatyti sąlyginio atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės pagrindo taikymo imtį, t. y., ar jis taikytinas asmenims, įtariamiesiems padarius tik šio straipsnio 1 dalyje, ar ir 2 dalyje numatytą nusikalstamą veiką, ir atsižvelgiant į tai, teikti nuorodą atitinkamai į BK 259 straipsnio dalį (arba dalis), nekartoiant jų dispozicijos.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 259 straipsnio 3 dalyje yra įtvirtintas besąlyginis, galutinis atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės pagrindas, o BK projektu siūloma BK 259 straipsnio 3 dalį papildyti sąlyginiu atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės pagrindu, manome, kad, siekiant teisinio aiškumo, tikslinga šias teisės normas dėstyti atskirose BK 259 straipsnio dalyse.</p>	<p>nurodyti straipsniai numato baudžiamąją atsakomybę už skirtingas nusikalstamas veikas (jų darymą). Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymų projektais nėra numatoma sureguliuoti su narkotinių ar psichotropinių medžiagų kontrabanda susijusius baudžiamosios atsakomybės klausimus, pastabos įgyvendinimas neatitiktų Įstatymų projekte išdėstytų tikslų ir siūlomo reguliavimo apimties (t. y. išėtų už siūlomo reglamentavimo ribų).</p> <p>Neatsižvelgta. Šiuo atveju vienodos atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės sąlygos taikomos visam BK straipsniui, todėl nuorodų į atskiras dalis nėra tikslinga nurodyti, kaip kad ir yra sukonstruota šiuo metu galiojančiame BK 259 str. 3 d. (ir kituose panašiuose straipsniuose, pvz., BK 260¹ str.). Siūlomas projekto naujas sakinytis yra tinkamai įkomponuotas esamoje formuluotėje. Pastabos įgyvendinimas būtų tikslingas tuomet, jeigu nauja taisyklė būtų taikoma, pavyzdžiui, tik vienai iš dalių, tačiau Įstatymų projektu siūlomame reguliavime to nėra.</p> <p>Neatsižvelgta. Į Vyriausybės išvadą siūlytina įtraukti tik esmines pastabas, t. y. susijusias su siūlomo įstatymo projekto turinio esme. Pastebėtina, kad ši pastaba taip pat sutampa su Seimo Teisės departamento, kuris vertina Seimo narių pateiktų teisės aktų projektų atitiktį, be kita ko, juridinei technikai. Dėl to nėra tikslinga dubliuoti šią pastabą Vyriausybės teikiamoje išvadoje. Tačiau, bus galima Seimo Teisės ir Teisėtvaros komiteto metu išsakyti palaikymą šiai Seimo Teisės departamento pastabai, vietoje jos dubliuojančio įvardijimo Vyriausybės išvadoje.</p>
---	---	--